Правна рубрика

ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНА СПЕЦИАЛИЗОВАНЫ АДМИНИСТРАТИВНИЙ КОНТРОЛЬ ПО ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИИ

ДОКТОРАНТ БОБАН КИРЕ ШОЙКАРОСКИ



Бобан ШОЙКАРОСКИ *е роден през 1994 г. в г. Прилеп в Република Северна Македония. Завършил е магистърска степен по специалност право в г. Битола, Република Северна Македония през 2018 г. През януари 2019 г. е зачислен в Департамент докторантура и аспирантура при МАУП – Киев, Украйна, форма на обучение свободна подготовка и защита. Завършил е практико-теоретичен стаж и към момента практикува като стажант-юрист.*

Резюме: *Вопрос, связанный с контролем над актами специальной сферы государственного управления имеет большое значение для международной доктрины в области административного контроля. В нынешних условиях правового государства особенно актуален административный контроль, осуществляемый на специальной основе. Это так с учетом динамики специальных законов, регулирующих общественные отношения в этой сфере. Стремление к качественному административному контролю ведет к постоянному совершенствованию, чтобы свести к минимуму передачу судебного контроля.*

Ключевые слова: *специальный административный контроль, особое основание, административный орган, виды актов (индивидуальные, общие), оспаривание, органы управления.*

AUTHORITY OF THE SPECIALIZED ADMINISTRATION BODY CONTROL

DOCTORAL STUDENT BOBAN KIRE SHOJKAROSKI

Boban SHOJKAROSKI *was born in 1994 in Prilep, Macedonia. He graduated with a master's degree in law in Bitola, Republic of Northern Macedonia in 2018. In January 2019, a preliminary application in the Department of Doctoral and Postgraduate Studies at IAPM - Kiev, Ukraine, a form of training for free training and defense. He has completed a practical-theoretical internship and is currently practicing as a trainee lawyer.*

Abstract: *The issue related to the control over acts of a special sphere of public administration is of great importance for the international doctrine in the field of administrative control. In the current conditions of the rule of law, administrative control carried out on a special basis is especially relevant. This is so taking into account the dynamics of special laws governing public relations in this area. The pursuit of quality administrative control leads to continuous improvement in order to minimize the transfer of judicial control.*

Key words: *special administrative control, special grounds, administrative body, types of acts (individual, general), dispute, governing bodies.*

Законодательной базой, через которой осуществляется деятельность по оспариванию актов и действий местной власти управления, является АПК от 2006 год. До 2021 году много раз были сделани перемень, т.к. акты кметов и специализированных исполнительных органов общины попадают в поле приложения, определенного ст.21 АПК. Наряду с этим правовой порядок страны содержит ряд актов которые создают специальную нормативную основу для оспаривания индивидуальных актов в соответствующей сфере по особому порядку. Можно было бы считать, что Закон

о местном самоуправлении и местной администрации (ЗМСМА), изданный на основе Конституции, создает специальный порядок контроля по отношению к индивидуальным административным актам в режиме АПК. Наряду с этим следует иметь в виду и другие специальные законы, такие как Закон о устройстве территории (ЗУТ), Закон о финансовом контроле (ЗФК), Закон о охране сельскохозяйственного имущества (ЗОСИ), Закон о собственности и пользовании землей (ЗСПЗЗ), Закон о общественной собственности (ЗОС), Закон об обороне и вооруженных силах (ЗОВС), Закон о водных ресурсах (ЗВ), Закон о местном самоуправлении и местной администрации (ЗМСМА). С развитием законодательной реформы и укреплением рыночной экономики увеличивается число и сложность законных и подзаконных актов, которые являются основанием для контрольной деятельности над местной исполнительной властью. Но не нужно забывать о том, что подзаконные акты являются основанием для оспаривания актов и действий местной власти управления. Основанием оспаривания актов могут быть собственные акты администрации и особенно включенные в сборник правил по организации и деятельности местных органов как основной нормативный акт.

Тенденции в развитии деятельности по оспариванию на основании специального нормативного полномочия местной исполнительной власти проявляются в рамках законодательной реформы.

Традиционно, как в болгарской юридической административной практике, так и в других государствах отношения между различными звеньями в централизованном административном подчинении, составлены по линии иерархического (ведомственного) подчинения и по линии двойного подчинения являются сильно усложненными и охватываются только контрольными правомочиями, исходящими от вышестоящих органов администрации. Как правильно отмечает в монографии,,Административной конгроль в публичной администрации, проф. д.ю.н. ИЛИЕВ И.В.и доц.д-р ИЛИЕВА С. , специфика общественных отношений в области исполнительной власти требует частого использования судебного контроля, осуществляемого органами одного ведомства над органами другого ведомства на основании специального режима.

Основой этого контроля может быть блок специальных норм соответствующего направления, обеспечивающего порядок. Такой порядок обычно имеет место при условии согласованных взаимодействиях различных функциональных органов государственного управления. Деятельность таких органов подлежит контролю на специальном основании со стороны органов судебной власти. Служебный контроль отличается от иерархического контроля или от контроля при двойном подчинении[1]. В отличие от специального контроля судебный контроль затрагивает только отдельные стороны деятельности подконтрольных органов, которые нарушают действующие нормы права (например: финансирование, строительство, стандартизация и метеорология восстановление собственности контроль над качеством реализуемых продуктов питания, охрана окружающей среды и др.). В случае осуществления служебного контроля анализу подлежит целесообразность актов, составляемых при обнаружении правонарушений. При судебном контроле обыкновенно определяется правомерность деятельности, а не ее целесообразность. Судебный контроль по сравнению с простым характеризуется силой воздействия на юридическую ситуацию.

Так, например, специализированные контролирующие органы не могут оказывать влияние на служебное положение персонального состава контролируемых звеньев и организаций по вопросам их вознаграждения; они только могут воздействовать на эффективность их работы посредством через допустимые законом средства (жалоба заинтересованной стороны о приостановлении действия изданного акта как незаконного и рассмотрения вопроса об отмене компетентными вышестоящими органами; приостановление исполнения противоречащих закону определенных решений органов и др.).

Кроме функционального основания специальный административный контроль может найти место и в случаях, когда специальная правовая норма предусматривает его реализацию в деятельности юридических лиц: научными учреждениями, предприятиями, организациями, а также частными лицами. Так, например, вышеуказанный контроль устанавливается при исполнении специальных обязанностей в области гигиены и сани-

тарии (государственный санитарный контроль), противопожарной охраны (государственный противопожарный контроль), безопасности дорожного движения (ГАИ), охраны окружающей природной среды, определения качества товаров и услуг и т.д. Иным образом решается вопрос о контроле, который осуществляется на основании специального правомочия. Это говорит о том, что в специальном законе предусмотрен правовой порядок, т.е. имеется правовая норма, которая позволяет суду контролировать изданные административными органами акты, в случае исключения другого вида контроля.

В научных работах определяется, что специализированный контроль осуществляется административными органами в сфере публичной власти, а судебный контроль осуществляется только судебными органами Административном суд. Ето потверждается монографии,,Конституционно право граждан для оспаривания актав органав публичной администрации“-ИЛИЕВ ИЛИЯ В. - 2021г. изд.Дио-Мира гр. Софея. Но существует еще и ведомственный юрисдикционный контроль, осуществляемый только в отраслевой сфере.

Контроль осуществляется на основе специального нормативного основания, т.е. существует специальный закон, который определяет общие полномочия контрольных органов-пак горе посочената монография. В литературе высказывалось мнение о том, что специальное нормативное основание может быть дано только в нормативном подзаконном акте центральной государственной администрации. Но в настоящее время контроль осуществляется исключительно на основании, предусмотренном в законном акте, в котором определены подсудность и порядок обжалования актов административных органов.

Субъекты контрольной деятельности могут отличаться от тех, которые предусмотрены в общем порядке. Это могут быть: правоохранительные органы (суды), в компетенцию которых нельзя внести осуществление контрольных функций, относительно целесообразности актов, изданных местной власти управления. В юридической практике в период до 1991 г. известны случаи участия общественных организаций или граждан на общественных началах в деятельности органов специализированного административного контроля. Такими органами были инспекции по охране труда, народные суды, как и ряд местных органов по контролю в сфере услуг. В современных условиях контроль осуществляется в силу специального юридического порядка, определенного специальным нормативным основанием, и предвидит только судебный контроль как единственное средство законности.

Объем контрольной деятельности в рамках специализированного нормативного полномочия определяется только законом. Это означает, что специализированные направления деятельности общинной администрации при издании актов, имеющих целью удовлетворение или отказ в определенных правах адресатам, с которыми связаны их интересы. Они могут быть противопоставлены решениям специализированного органа (общинной администрации). Возможность разрешения таких противоречий состоит в том, что такое положение предусмотрено в специальном законе, регулирующем общественные отношения в этот области. Если такой контроль не предусмотрен в специальном нормативном акте, нет возможности определить такой компетентный орган. Тогда вопрос подлежал бы рассмотрению в общем порядке, а именно по АПК.

Особенности правовых последствий правоохранительного контроля, проявляются в результате воздействия метода и средств на контролируемую систему. Как правило, считается, что правовыми последствиями этого контроля являются изменения или утверждение административного акта при применении санкции, предусмотренной в нормативном порядке: например, отмена актов в целом, или его части, с указанием должностному лицу, принявшему этот акт, обязательным для исполнения при издании нового акта; объявление акта недействительным; отмена отказа в издании такого и др.

Следует утверждать, что контроль в сфере местной управление является до тех пор контролем, пока осуществляется в одной особенной сфере публичной деятельности, характеризующейся территориальной ограниченностью, обладающей спецификой инфраструктуры самого населенного пункта. Указанная характеристика, со своей стороны, определяет специфику формы и содержания актов контроля, соответственно, применения законов и подзаконных актов, которые являются правовым основанием для осуществления контрольной деятельности.

Тенденции в развитии видов и уровней контрольной деятельности на основании специального нормативного блока, регламентирующего принятие индивидуальных административных актов органа местной власти управления влияет на развитие законодательной реформы и реформы местной публичной власти в стране. Можно считать, что основной тенденцией в управлении отношений на местах является усиление автономности местных органов в направлении их самостоятельности по отношению к органам центральной государственной администрации и источников финансирования.

Но эта автономность в принятии волевых решений не означает, что деятельность местных органа управление (органы общинной администрации) в сфере издания индивидуальных административных актов не подлежит контролю. Напротив, тенденция по усовершенствованию законодательства развивается в направлении требований принятия индивидуальных решений на базе законов. Административний процесоальний кодекс (АПК).

Специальные законы в отдельных сферах управления принципиально определяют территориалний Административний суд как надзорный орган в отношении индивидуальных административных актов, которые издают органами местной управленскии власти.

Отклонение от этого законного порядка при определении подотчетности может быть только в случаях контроля над актами, издаваемыми в связи с определенными направлениями, но если это четко предусмотрено в законе. Такой контроль будет осуществляться районными судами как възивная инстанция в связи установено нарушение и определеное наказание. В етой смисле есть монография Илиев И.; „Контрол за законности при установлено нарушение и определеное наказание“ 2020 *г.* В.А. Г.С. Раковски –София.

В таком порядке Административных органов публичной администраций существует контроль за законностью и целезообразности актов, через которыя функционирають управлений процеси, так-же удовлетворются интересов физических и юридических лиц.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Р. Болгарии и С. Македонии
2. Административный контроль в публичной администрации, монография – 2020 г. – Илиев И. В.; Илиева С. – ДиоМира, София
3. Конституционное право граждан по оспаривание актов органов публичной администрации, монография – 2021 г. – Илиев И. В. – ДиоМира, София
4. Публичноправные науки, монография- 2021 г. – Илиев; Иванов; Илиева – ДиоМира, София

РЕКЛАМА

